## Zum Aufbau des Systems: Zirkonium-Silizium.

Von

## H. Schachner, H. Nowotny und R. Machenschalk.

Aus dem Institut für Physikalische Chemie der Technischen Hochschule Wien und der Versuchsanstalt der Metallwerk Plansee G. m. b. H., Reutte/Tirol.

(Eingelangt am 12. Mai 1953. Vorgelegt in der Sitzung am 11. Juni 1953.)

Im System: Zirkonium—Silizium werden die Kristallstrukturen von  $\mathrm{Zr}_5\mathrm{Si}_3$  und  $\mathrm{Zr}_2\mathrm{Si}$  aufgeklärt; sie kristallisieren im D 88- bzw. C 16-Typ, die Gitterkonstanten werden ermittelt. Der Übergang vom D 88-Gitter zu der B 8-Struktur wird besprochen.

Auf das gemeinsame Bauprinzip bei Disiliziden wird hingewiesen und eine Revision der in der Literatur angegebenen Struktur von ZrSi<sub>2</sub> im obigen Sinne für notwendig gehalten, da ZrSi<sub>2</sub> bis 60 Mol-% TiSi<sub>2</sub> homogen aufnimmt.

In analoger Weise wie früher¹ wurden die im System: Zr—Si auftretenden Phasen röntgenographisch studiert. Auf Grund der Befunde bei den verwandten Phasen: Ti—Si, Ta—Si, Mo—Si und W—Si konnte das Auftreten weiterer isotyper Gitter vermutet werden.

Eine eingehende thermoanalytische und mikrographische Untersuchung von Zr—Si-Legierungen liegt in einer kürzlich erschienenen Arbeit von C. E. Lundin, D. J. Mc Pherson und M. Hansen<sup>2</sup> vor. Diese Autoren wollen folgende intermediäre Kristallarten nachgewiesen haben: Zr<sub>4</sub>Si, Zr<sub>2</sub>Si, Zr<sub>3</sub>Si<sub>2</sub>, Zr<sub>4</sub>Si<sub>3</sub>, Zr<sub>6</sub>Si<sub>5</sub>, ZrSi und ZrSi<sub>2</sub>. Davon ist das Disizilid identisch mit dem in der Literatur bereits früher beschriebenen ZrSi<sub>2</sub><sup>3</sup>. Nach den mitgeteilten Beobachtungen scheinen allerdings in bezug auf die Phasen: Zr<sub>2</sub>Si, Zr<sub>3</sub>Si<sub>2</sub>, Zr<sub>4</sub>Si<sub>3</sub> einige Unsicherheiten zu bestehen, da die Gleichgewichtslinien in diesem Gebiete lediglich strichliert angegeben werden. Die hier auftretenden Phasen liegen zudem hinsicht-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Vgl. H. Nowotny, H. Schachner, R. Kieffer und F. Benesovsky, Mh. Chem. 84, 1 (1953).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> C. E. Lundin, D. J. McPherson und M. Hansen, Preprint, Amer. Soc. Met., Los Angeles, 23. bis 27. 3. (1953).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> St. Naray-Szabo, Z. Kristallogr. 97 A, 223 (1937).

lich ihrer Zusammensetzung ganz nahe beisammen. Mikroskopisch konnten sie allein durch Farbunterschiede im polarisierten Licht erkannt werden. Mit Ausnahme von  $\mathrm{Zr_6Si_5}$  sollen sich alle diese intermediären Kristallarten peritektisch bilden, wobei im Bereiche der vielen aufeinanderfolgenden Phasen die entsprechenden Reaktionstemperaturen sehr hoch liegen.

Für ZrSi geben obige Verfasser eine hexagonale Elementarzelle an mit:  $a=12,77_2,\ c=7,050$  Å und c/a=1,823.

Röntgenographische Untersuchung an Zr-Si-Legierungen.

Die von uns untersuchten Proben waren auf dem Wege der Drucksinterung zwischen 1000 und 1400° C hergestellt<sup>4</sup> und anschließend nach Temperung bei 1200 bis 1400 (6 Stdn.) bzw. bei 1800° C (1 Std.) abgeschreckt.

 $ZrSi_2$ . Die Existenz der Si-reichsten Phase  $ZrSi_2$  wird auch hier bestätigt. Einen Strukturvorschlag für dieses Disilizid gibt es zwar³, doch wird dieser von G. Brauer und A.  $Mitius^5$  angezweifelt. Man muß auch annehmen, daß das Gitter von  $ZrSi_2$  einen ähnlichen Bauplan wie die übrigen Disilizide besitzt<sup>6</sup>. Tatsächlich zeigt sich, daß  $ZrSi_2$  mit  $TiSi_2$  einen sehr großen Mischkristallbereich zu bilden vermag, der bis rund  $60 \, \text{Mol-} \%$   $TiSi_2$  reicht. Ausführliche Ergebnisse über Untersuchungen an neuen mehrkomponentigen Silizidsystemen werden demnächst mitgeteilt.

ZrSi. In Übereinstimmung mit den Angaben von Lundin, Mc Pherson und  $Hansen^2$  identifizierten wir in Legierungen mit 52,0; 50,0 und 48,0 At.-% Si ebenfalls eine derartige Phase. Bei Proben mit 45,5 und 44,5 At.-% Si überlagert sich bereits merklich die nächste Zr-reichere Kristallart ( $Zr_5Si_3$ ). Eine Strukturbestimmung von ZrSi wurde bis jetzt noch nicht versucht.

 $Zr_5Si_3$ . Es wurden jedoch bei den Drucksinterlegierungen im Gegensatz zu den oben genannten Autoren keine Anzeichen für das Auftreten der Phasen:  $Zr_6Si_5$ ,  $Zr_4Si_3$  und  $Zr_3Si_2$  gefunden, sondern vielmehr eine einzige Kristallart festgestellt, die sich wegen ihrer Isotypie mit der D8<sub>8</sub>-Struktur zweifelsfrei als  $Zr_5Si_3$  erwies. Diese Phase trifft man ferner in den Legierungen mit 42,8; 42,0; 40,0; 37,5; 35,5 und 33,3 At.-% Si an; sie stellt — wie aus den gut durchgebildeten Röntgenogrammen (innerhalb eines weiteren Konzentrationsgebietes) geschlossen werden darf — die weitaus stabilste Kristallart des Systems Zr—Si dar. Bemerkenswert ist erstens, daß sie einen ganz schmalen, aber röntgenographisch gut beobachtbaren Homogenitätsbereich aufweist und zweitens

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Vgl. R. Kieffer und E. Cerwenka, Z. Metallkunde 43, 101 (1952).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> G. Brauer und A. Mitius, Z. anorg. Chem. 249, 325 (1942).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> H. J. Wallbaum, Z. Metallkunde 33, 378 (1941).

Tabelle 1\*. Auswertung und Intensitätsberechnung der Zirkoniumsilizidphase  $Zr_5Si_3$ , Cu—K-Strahlung (ohne  $\beta$ -Linien).

(hkil)	10 <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> ⊕ ber.	10 <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> ⊖ beob.	Intensität ber.	Intensität geschätzt
(1010)	12,75		15,0	<del></del>
$(11\bar{2}0)$	38,25	39,1	50,0	s
$(20\bar{2}0)$	51,00	51,4	250,0	sm
$(11\bar{2}1)$	57,50	57,7	250,0	m
$(00\bar{0}2)$	77,00	77,4	69,0	8
$(21\bar{3}0)$	89,25 }	20.4	380,0 )	
$(10\bar{1}2)$	89,75	89,4	160,0	st
$(21\bar{3}1)$	108,5	109,2	760,0	$\cdot$ st
(3030)	114,8 )		400,0 )	
$(11\bar{2}2)$	115,3	115,9	760,0	sst
$(20\overline{2}2)$	128,0	128,4	12,0	SSS
$(22\bar{4}0)$	153,0	153,9	14,0	SSS
$(31\overline{4}0)$	165,8		5,0	
$(21\bar{3}2)$	166,3	166,7	0,07	SSS
$(22\bar{4}1)$	172,3	173,3	7,2	sss
$(31\bar{4}1)$	185,0	186,7	19,2	ss
(3032)	191,8		4,2	
$(40\bar{4}0)$	204,0	204,7	36,0	s
$(11\bar{2}3)$	211,6	213,2	37,0	s
$(22\bar{4}2)$	230,0	230,6	200,0	$\mathbf{m}$
$(32\bar{5}0)$	242,3		40,0	
$(31\bar{4}2)$	242,8	242,5	94,0	$\mathbf{sm}$
$(32\bar{3}1)$	261,5	Ì	130,0	
$(21\overline{3}3)$	$_{262,6}$ }	263,7	120,0	$_{ m mst}$
$(41\bar{5}0)$	267,8	266.8	120,0	s bis m
$(40\bar{4}2)$	281,0	280,8	190,0	mst
$(41\bar{5}1)$	287,0	_	0,9	
$(00\bar{0}4)$	308,0	309,5	70,0	s bis m
(5050)	318,8		4,3 )	
$(32\bar{5}2)$	319,3	}	5,2	
$(10\bar{1}4)$	320,8	324,1	0,3	ss diffus
$(22\overline{43})$	326,3		2,7	

<sup>\*</sup> Abkürzungen für die Tabellen 1 und 3:

sss = äußerst schwach,

ss = sehr schwach,

s = schwach,

s bis m = schwach bis mittel,

m = mittel,

mst = mittelstark,

st = stark,

sst = sehr stark.

680 H. Schachner, H. Nowotny und R. Machenschalk: [Mh. Chem., Bd. 84

(Fortsetzung der Tabelle 1.)

(Fortsetzung	der Tabelle 1.)			
(hkil)	10 <sup>3</sup> sin² ⊖ ber.	$\begin{array}{c c} 10^3 \sin^2 \Theta \\ \text{beob.} \end{array}$	Intensität ber.	Intensität geschätzt
(3360)	344,3 )		6,4 )	
$(41\overline{5}2)$	345,8		30,0	
$(11\overline{2}4)$	346,3	345,5	3,2	s diffus
$(31\overline{4}\widetilde{3})$	349,1		7,1	
$(42\bar{6}0)$	357,0		53,0	
$(20\bar{2}4)$	259,0	362,2	22,0	s bis m diffus
$(33\bar{6}1)$	363,5	00,.	48,0	
$(42\overline{6}1)$	376,3		8,4	
$(51\bar{6}0)$	395,3		34,0 )	
$(50\bar{5}2)$	395,8	396,0	65,0	mst
$(21\bar{3}4)$	397,3		62,0	
$(51\bar{6}1)$	414,5	1	62,0	s bis m
$(32\bar{5}3)$	415,6	414,9	56,0	5 515 111
$(33\bar{6}2)$	421,3		56,0	
$(30\bar{3}4)$	422,8	421,8	91,0	m
$(43\bar{7}1)$	491,0		2,7	
$(52\overline{7}0)$	497,3	496,5	9,9	ss
$(40\bar{4}4)$	512,0 )	100,0	17,0 )	55
$(52\bar{7}1)$	516,5		45,0	
$(33\bar{6}3)$	517,6	515,7	29,0	s bis m diffus
$(11\overline{2}5)$	519,6		9,2	
$(42\overline{6}3)$	530,3		5,3	
$(60\overline{6}2)$	536,0	533,1	50,0	s bis m
(6170)	548,3 )		32,0 )	
$(43\overline{7}2)$	548,8	548,8	36,0	s bis m
$(32\bar{5}4)$	550,3	940,0	24,0 ∫	8 018 111
$(61\overline{7}1)$	567,5		15,0 )	
$(51\bar{6}3)$	568,6		49,0	
$(21\overline{3}5)$	570,6	571,3	60,0	mst diffus
$(52\overline{7}2)$	574,3	0.1,0	75,0	mes unius
(4154)	575,8		79,0	
$(44\bar{8}0)$	612,0	609.1	55,0	s
$(70\bar{7}0)$	624,8	000,1	0,14 }	6
$(53\bar{8}0)$	624,8		2,3	
$(61\bar{7}2)$	625,3	626,0	2,0	ss diffus
$(50\overline{54})$	626,8	020,0	3,9	as dillus
$(44\overline{8}1)$	631,3		$\begin{bmatrix} 3, 5 \\ 0, 9 \end{bmatrix}$	
$(22\overline{4}5)$	634,3		1,2	_
$(53\overline{8}1)$	644,0		0,01	
(0001)	0 <b>1 1</b> , 0		0,01	1

(Fortsetzung der Tabelle 1.)

(hkil)	$10^8 \sin^2 \Theta$ ber.	10 sin² Θ beob.	Intensität ber.	Intensität geschätzt
(4373)	645,1		2,1 )	-
$(31\bar{4}5)$	647,1	646,2	3,3	sss diffus
$(33\overline{6}4)$	$_{652,3}$ )		6,3	
$(62\overline{8}0)$	663,0		18,0	
$(42\bar{6}4)$	665,0	666,1	57,0 }	s bis m diffus
$(52\overline{7}3)$	670,6	1	43,0	
$(62\bar{8}1)$	682,3	_	0,6	_
$(44\bar{8}2)$	689,0	-	2,2	
(0006)	693,0		3,2	
$(70\overline{7}2)$	701,8		26,0	
$(53\bar{8}2)$	701,8	701,8	73,0 }	m diffus
$(51\overline{6}4)$	703,3		46,0	
$(10\bar{1}6)$	705,8 J		17,0 J	
$(61\bar{7}3)$	721,6		18,0 )	
$(32\bar{5}5)$	723,6	723,9	44,0	s bis m diffus
(7180)	726,8		48,0	
$(11\overline{2}6)$	731,3	730,1	62,0	s bis m
$(62\bar{8}2)$	740,0		0,14	<u> </u>
$(20\bar{2}6)$	744,0	-1	0,9	
$(71\bar{8}1)$	746,0	745,5	1,1	SSS
$(41\bar{5}5)$	749,1		0,3	<del>-</del>
$(60\bar{6}4)$	767,0	765,0	5,3	ss
$(54\bar{9}0)$	777,3		0,5	_
$(43\overline{7}4)$	779,8		0,3	
$(21\bar{3}6)$	782,3	<u> </u>	0,01	
$(44\bar{8}3)$	785,3	_	1,0	_
$(54\bar{9}1)$	797,0	-	0,4	_
$(53\bar{8}3)$	803,3 )		2,8	
$(71\overline{8}2)$	803,8	802,3	13,0 }	s
$(52\overline{7}4)$	805,3		21,0	
$(30\bar{3}6)$	807,8		1,1	_
(8080)	816,0	į.	22,0	
$(63\bar{9}1)$	822,5	820,1	79,0	m diffus
$(33\bar{6}5)$	825,6		32,0	
$(62\overline{8}3)$	836,3	0070	0,8	
$(42\overline{6}5)$	838,3	837,2	5,4	SSS
$(22\overline{4}6)$	846,0	844,2	67,0	s bis m diffus
$(72\bar{9}0)$	854,3	į	31,0	
$(54\overline{9}2)$	855,8	853,6	40,0	m diffus
$(61\overline{7}4)$	856,3		79,0	

die sowohl im Hinblick auf Struktur wie auch auf das Schmelzpunktsmaximum bestehende Ähnlichkeit mit der analogen Phase im System Ti—Si<sup>7,8</sup> bzw. Ta—Si<sup>1</sup>. Die Auswertung eines Debyeogramms der Probe mit 37,5 At.-% Si (=  $\rm Zr_5Si_3$ ) geht aus Tabelle I hervor. Diese Legierung ist praktisch homogen, was man auch aus Gefügebetrachtungen gut erkennen kann. Das Diagramm läßt sich gemäß dem D8<sub>8</sub>-Typ glatt indizieren mit:

$$a = 7.87_0 k X \cdot E,$$
  
 $c = 5.54_7 k X \cdot E$   
 $c/a = 0.704_8.$ 

Die Intensitätsrechnung steht völlig im Einklang mit der Beobachtung. Dieser Gittertyp ist demnach ziemlich allgemein bei Kombination von Übergangsmetallen mit der  $4\,b$ -Reihe des Periodensystems verbreitet. In Tabelle 2 seien deshalb die bisher gefundenen Vertreter angeführt.

Tabelle 2. Intermetallische Phasen mit D 88-Struktur.

	${ m Ti_5Si_3}^8$	V <sub>5</sub> Si <sub>2</sub> <sup>9</sup>		$Mn_{s}Si_{s}$	Fe <sub>5</sub> Si <sub>2</sub> <sup>10</sup>
Silizide	$\mathrm{Zr_{5}Si_{3}}$	$Nb_5Si_3^9$	"Mo <sub>5</sub> Si <sub>3</sub> "9		· ·
	•	$\mathrm{Ta_5Si_3^1}$	" $W_5Si_3$ "9	•	•
Germanide,	$\mathrm{Ti_5Ge_3}^8$			$\mathrm{Mn_5Ge_3^{11}}$	
Stannide und	$\mathrm{Ti_5Sn_3^8} \ \mathrm{Zr_5Sn_3^{12}}$	•	•	_	-
Plumbide	$\mathrm{Zr_{5}Pb_{3}^{12}}$				
Merkuride	$\mathrm{Mg_5Hg_3^{13}}$				

- . nicht untersucht.
- nicht existent.

und

Schließlich soll auf den engen Zusammenhang der D8 $_8$ -Struktur mit dem B8-Typ bzw. dem aufgefüllten B8-Gitter aufmerksam gemacht werden. Bei den Systemen von Mn bzw. Fe mit Sn wird auch die Mn $_5$ Si $_3$ -Struktur vom teilweise aufgefüllten B8-Gitter abgelöst und somit ein Übergang zu benachbarten Partnern der B-Gruppe hergestellt.

 $Zr_2Si$ . Die  $Zr_5Si_3$ -Phase neigt offensichtlich auch nach der Zr-reichen Seite zu einer peritektischen Umsetzung, bei der  $Zr_2Si$  entsteht. In den

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M. Hansen, H. B. Kessler und D. J. McPherson, Trans. Amer. Soc. Metals 44, 518 (1951).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> P. Pietrokowsky und P. Duwez, J. Metals 3, 772 (1951).

 $<sup>^9</sup>$ Über  $\rm V_5Si_3,~Nb_5Si_3$  sowie die Mischreihen  $\rm Mo_5Si_3-Ti_5Si_3$  und " $\rm W_5Si_3$ "— $\rm Ti_5Si_3$  wird demnächst berichtet.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Vgl. K. Schubert und K. Anderko, Naturwiss. 39, 351 (1952).

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Mn<sub>5</sub>Ge<sub>3</sub> wurde von Frau Dr. L. Castelliz gefunden.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> H. Nowotny und H. Schachner, Mh. Chem. 84, 169 (1953); vgl. auch D. J. Mc Pherson und M. Hansen, Trans. Amer. Soc. Metals 45, 915 (1953).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> G. Brauer, H. Nowotny und R. Rudolph, Z. Metallforsch. 2, 81 (1947).

Tabelle 3\*. Auswertung und Intensitätsberechnung der Zirkoniumsilizid<br/>phase  $\rm Zr_2Si$ ; Cu—K-Strahlung.

 $(\beta$ -Linien sowie Fremdlinien wurden fortgelassen.)

(hkl)	10 <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> ⊖ ber.	10 <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> ⊖ beob.	Intensität ber.	Intensität geschätzt
(110)	27,36	_	33,7	_
(200)	54,72	55,3	114,0	s
(002)	82,56	83,5	189,0	s bis m
(211)	88,0	89,4	1120,0	· sst
(220)	109,4		57,0	, .
(112)	109,9	110,3	107,0	s bis m
(310)	136,8		215,0	
(022)	137,3	137,3	215,0	$\mathbf{st}$
(222)	192,0		2,6	
(321)	198,4		0	_
(400)	218,9	210.0	13,4	
(312)	219,4	219,0	53,6	S
(330)	246,3	247,0	67,0	s bis m
(411)	253,2	0545	198,0	
(213)	254,2	254,5	198,0 }	st
(420)	273,6	271,5	26,3	Koinzidenz mit
` ′				$A \ 3$
(042)	301,5	301,4	70,0	s bis m
(332)	328,9	200.0	152,0	
(004)	$330,2$ }	329,0	38,0	m
(510)	355,7	_ [	0,82	
(422)	356,2		1,64	_
(114)	357,6		0,82	
(431)	362,6		0	
(323)	363,6	l — [	0	
(024)	384,9	384,1	9,7	SS
(521)	417,3 \	417,0	83,0	****
(413)	418,4	417,0	83,0 ∫	m
(440)	437,8 )		5,8 )	
(512)	438,3	440,8	23,2	s diffus
(224)	439,6		11,6 J	
(530)	465,2	466,9	28,0 \	s bis m
(314)	<b>4</b> 67,0 ∫		56,0 ∫	1
(600)	492,6	491,3	42,0	s bis m
(442)	$520,\!4$	_	0,52	
(611)	527,0		0	
(433)	527,8	_	0	
(620)	547,2		6,8	
(523)	547,8	547,1	13,6	s diffus
(044)	549,1		6,8 '	
(062)	575,2		$\frac{39,3}{3}$	
(334)	576,5	574,8	39,3	3:00
(541)	581,5	bis	61,8	m diffus
(523)	582,5	583,4	61,8	
(215)	584,4 J	i	61,8 J	

684 H. Schachner, H. Nowotny und R. Machenschalk: [Mh. Chem., Bd. 84

(Fortsetzung der Tabelle 3.)

(hkil)	10 <sup>8</sup> sin <sup>2</sup> ⊖ ber.	10 <sup>3</sup> sin <sup>2</sup> ⊖ beob.	Intensität ber.	Intensität geschätzt
(424)	603,8	604,0	17,8	8
(622)	629,8	627,7	45,8	s bis m
(631)	636,2	_	0	_
(710)	684,0		0,52	
(550)	684,0		0,26	
(514)	685,9		1,05	_
(613)	692,2	_	. 0	
(325)	693,8		0	_
(640)	711,4		6,9	-
(006)	743,0		10,5	
(721)	745,6	740 745	65,8	m diffus
(543)	746,7	742—745	65,8	m diffus
(415)	748,6		65,8	
(712)	766,6		19,4	
(552)	766,6	70° 0	9,7	s diffus
(444)	768,0	765,0	9,7	
(116)	770,4		9,7	
(730)	797,7		26,4	
(642)	795,4	702.0	52,8	a his an differ
(534)	794,0	793,9	52,8	s bis m diffu
(026)	793,4		26,4	
(633)	801,4		0	<del>-</del>
(064)	822,8	821,4	89,0	s bis m

Legierungen mit 27,0; 20,0 und 18,5 At.-% Si ist jeweils neben einer zweiten Kristallart die Phase  $\rm Zr_2Si$  anwesend. Infolge mangelnder Gleichgewichtseinstellung war jedoch eine homogene  $\rm Zr_2Si$ -Probe nicht zu erhalten.

Die Auswertung einer Pulveraufnahme von der Legierung mit 20,0 At.-% Si, welche in der Hauptsache Zr<sub>2</sub>Si enthält, führte eindeutig auf die C 16-Struktur. Daneben findet man noch die Linien eines A 3-Gitters. Im Falle der Probe mit 27,0 At.-% Si beobachtet man neben den Interferenzen von Zr<sub>2</sub>Si noch diejenigen von Zr<sub>5</sub>Si<sub>3</sub>. Die Gitterkonstanten von Zr<sub>2</sub>Si lassen sich aus Tabelle 3 zu:

$$a = 6.56_8 k X \cdot E,$$
  
 $c = 5.36_1 k X \cdot E$   
 $c/a = 0.81_6$ 

und

ermitteln. Das Achsenverhältnis entspricht wie bei  $Ta_2Si$  einer hexagonalen Pseudosymmetrie und auch die berechneten Intensitäten stimmen für einen Parameter x=1/6 sehr gut mit den geschätzten Werten überein.

Bei den Zr-reichsten Legierungen 16,5; 12,5; 10,0; 7,0 und 4,5 At.-% Si tritt jeweils eine A 3-Struktur in Erscheinung. Als weitere Phase erkennt

man den C 16- oder den D 8 $_8$ -Typ bzw. beide. Das A 3-Gitter ist gegenüber dem reinen Zirkonium wenig verändert und dürfte eher dem  $\alpha$ -Zr-Mischkristall als einer Zr-reichen Phase (Zr $_4$ Si) mit hexagonaler Überstruktur zukommen.

Unser aufrichtiger Dank für die Unterstützung bei diesen Untersuchungen gilt den Herren Dr. R. Kieffer und Dr. F. Benesovsky vom Metallwerk Plansee.